NUEVA HORA

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO DE LA ARGENTINA

1ra. quincena noviembre de 1971 - Nº 79 $ 80

EDITORIAL

HACER DE LA DERROTA UN TRIUNFO

El 26 de octubre a la madrugada, en operación coordinada, las fuerzas represivas ocuparon Concord y Materfer, las dos plantas de FIAT en Córdoba. Cuyos obreros pertenecen a los sindicatos de SITRAC y SITRAM. También fue ocupada la sede de ambos sindicatos en el casco céntrico de la ciudad. Simultáneamente se anunciaba la disolución de dichos sindicatos y la intervención del Sindicato de Empleados Públicos de la provincia, por orden del Gobierno Nacional, y la intervención de las tropas "para asegurar la libertad de trabajo".

La dictadura aparecía así nuevamente sin la careta "democrática" con la que pretende hacer pasar su llamado "Gran Acuerdo Nacional". Para ello cuenta con la complicidad de los políticos burgueses de La Hora del Pueblo y el Encuentro de los Argentinos y con los traidores sindicales de la CGT y el MUCS, que temen más a la clase obrera en movimiento que a cualquiera de los enemigos de las clases dominantes. Pero no pasará porque cada día más se extiende la lucha, como lo demuestran los ferroviarios de Tafí Viejo en Tucumán, los empleados públicos en Río Gallegos, los campesinos en Misiones y los estudiantes en lucha en todo el país.

Con el ataque artero a los trabajadores de FIAT, la dictadura intenta descabezar el movimiento clasista y revolucionario que crece en las entrañas de la clase obrera. Pero se equivoca, pues no se trata de una víbora cuya cabeza se puede cortar de un solo golpe. Como la hidra, el movimiento clasista y revolucionario desarrolla cientos de cabezas en cada una de las fortalezas del proletariado argentino.

Para avanzar en la lucha contra la dictadura y su GAN, para permitir el pujante desarrollo de lo nuevo que crece en el país, el balance de lo sucedido con SITRAC-SITRAM no admite pasadas oportunistas, como decíamos al analizar el laudo (N.H. Nº 72, *Derrotas que enseñan*). Porque si bien la dictadura empleó todos sus medios para tratar de aislar a SITRAC-SITRAM, para lo que contó con la colaboración de los traidores y reformistas en el movimiento obrero, y luego colocó toda su fuerza represiva sobre las fábricas cordobesas, es necesario ver que parte de nuestra parte, de parte de las direcciones de SITRAC y SITRAM y, [illegible] de las corrientes revolucionarias que allí militamos, para impedir el aislamiento y para enfrentar la represión.

Si los obreros de Fiat fueron capaces de derrotar al gobierno y la patronal en marzo de 1970, cuando desalojaron a Lozano y Casanova de la dirección de sus sindicatos. Si otra vez lo lograron en enero de 1971, cuando a través de los despidos se pretendió descabezar su dirección. Si a la cabeza de la clase obrera y el pueblo cordobés hicieron el segundo cordobazo que dio por tierra con Uriburu y Levingston. Y si finalmente, recuperaron sus sindicatos intervenidos enfrentando abiertamente al dictador Lanusse. *¿Por qué ahora, la dictadura y la patronal pueden atacar casi impunemente disolviendo los sindicatos y despidiendo más de 300 compañeros?*

Mucho tiene que ver la complicidad de los traidores y reformistas con la política "aperturista" de la dictadura. Pero ¿acaso en condiciones más difíciles los obreros del Chocón no tuvieron en vilo a la dictadura por más de una semana, o los de Perdriel no hicieron retroceder a las fuerzas represivas, o los propios obreros de FIAT no lo hicieron en marzo de 1970 y luego en enero de 1971?

Es que en las direcciones de ambos sindicatos, después del ferreirazo y el segundo cordobazo, que fueron los puntos más altos de la participación de los obreros de FIAT en la lucha contra la dictadura, comenzó a predominar lo que sería la línea de la derrota. Si bien hasta entonces los éxitos de los obreros de FIAT habían sido logrados en lucha constante contra las expresiones pequeño burguesas que argumentaban el *reflujo* del movimiento obrero y popular y la *exclusividad* del fenómeno SITRAC - SITRAM, que trababan su proyección local y nacional, *desde ese momento comienzan a predominar las concepciones* comandistas *del militarismo pequeño burgués que serían fatales para el desarrollo de la organización de la fuerza clasista y revolucionaria en las propias fábricas.*

Esta concepción pequeño burguesa, que desconfía de la potencialidad revolucionaria de la clase obrera, con invocaciones a las bases y aduciendo que no se podía proyectar una línea política al conjunto de la clase, imponía su línea política al conjunto de la clase, imponía su línea [illegible] para la clase y política "de hechos" a través de los grupos selectos. Impidiendo la discusión política hasta en el propio seno de las Comisiones Directivas, la lucha sindical fue degradando hacia el economicismo y las direcciones fueron separándose con *su* política de las bases obreras. La derrota cuando el convenio no fue asumida en todas sus implicancias de línea; al contrario, se fue acentuando la línea *comandista* que había llevado a aquella derrota y, consecuentemente, al divorcio político entre la masa y las direcciones.

A nivel de dirección de ambos sindicatos, además de la responsabilidad decisiva del militarismo pequeño burgués (en sus variantes ERP y FAL, sobre todo), una gran responsabilidad corresponde a Vanguardia Comunista, cuyas tesis del reflujo y de la exclusividad lo llevaron a centrear entre el clasismo revolucionario y el comandismo pequeño burgués. A otro nivel, por carecer de fuerza propia en las direcciones, nuestro partido y las agrupaciones PRIMERO DE MAYO también comparten su responsabilidad, por razones que ya hemos analizado en ediciones anteriores: la sobreestimación del movimiento espontáneo de la clase y, consecuentemente, la subestimación del trabajo político abierto, enfrentando las concepciones derrotistas y militaristas, en el seno de los 5.000 obreros de FIAT.

II

En el proceso de discusión que se abre en ambas direcciones sindicales y en ambos cuerpos de delegados, aparecen cada vez más nítidamente *las posiciones de las distintas corrientes.*

Por un lado, la línea pequeño burguesa militarista que, impotente para ofrecer una alternativa, busca en la derrota una reafirmación de sus postulados acerca de la imposibilidad del desarrollo del clasismo revolucionario en el movimiento obrero, que no hay que introducir la política en la clase, que ella sólo puede luchar por lo "específica" y que, por lo tanto, el SITRAC y SITRAM deben mantenerse como "sellos" para el trabajo de superficie, mientras la política la hacen los grupos (en su archivieja concepción terrorista de que los *hechos* individuales son los que desarrollan la conciencia y la organización revolucionaria del pueblo").

Por otro lado, la línea clasista revolucionaria que, levantando la consigna de la huelga general por tiempo indeterminado, busca unir a los que han quedado adentro con los de afuera y hacer que el conjunto de los obreros de FIAT, paralizando la producción y organizando la solidaridad en torno a su alternativa, jueguen un papel determinante en la movilización de todo el país para romper el GAN.

Quedan en el medio, las posiciones de VC y el troskismo reformista que, aduciendo la gran fuerza de la represión y el retraso de la masa (cuando no el reflejo), plantean un trabajo largo de "concientización", coincidiendo con el comandismo en la no movilización de las bases obreras, que a nuestro entender es el único medio para romper el GAN y avanzar en la conciencia de clase proletaria con proyección hacia la toma del poder político.

Sin duda alguna, el principal componente de la derrota fue la línea comandista. Porque quien sólo ve en el cordobazo los palos que recibió la clase obrera, sin ver su magnitud como despliegue de la fuerza revolucionaria del proletariado cordobés y su importancia como proyecto insurreccional que lleve hacia la toma del poder a la clase obrera y sus aliados, no puede sino ser un petulante pequeño burgués impotente para organizar y dirigir las fuerzas revolucionarias que abran cauce a la nueva sociedad. Porque quien se alegra por esta derrota, porque *"hará de los despedidos más de cien militantes clandestinos"*, no merece si quiera el nombre de revolucionario.

Adicionalmente, quienes ven "el reflujo" en el hecho de que no hayan salido los obreros de FIAT a defender sus dirigentes, y sólo se quedan en lamentaciones respecto de la fuerza del gobierno, "olvidan" el papel de conducción que deben cumplir los dirigentes y las organizaciones clasistas para asegurar el éxito del movimiento. *Los obreros de FIAT, a pesar de sus intentos espontáneos de resistencia, no salieron porque no hubo quien los organizara y dirigiera, porque sus dirigentes naturales carecían de una respuesta al ¿qué hacer? Abandonados a su propia iniciativa, sin una orientación política previa que les permitiera vislumbrar una salida, por las características del trabajo anterior de la dirección y del nuestro propio, el quietismo y el derrotismo imperaron como línea general.*

III

La verdadera asunción autocrítica de los errores que llevaron a esta derrota, por parte de las direcciones de ambos sindicatos y por las fuerzas clasistas revolucionarias, especialmente las que orienta la Agrupación PRIMERO DE MAYO, debe permitirnos convertir esta derrota en un jalón para el avance de la lucha contra el GAN y el desarrollo de un movimiento clasista revolucionario invencible. Porque las fuerzas en fábrica aun no han sido jugadas a fondo en la batalla y es posible avanzar rápidamente en su organización y preparación para el combate, desde adentro y desde afuera, a partir de la organización y movilización de los 300 despedidos, a los que se unen los 700 despedidos del SMATA, los 170 del calzado, los 159 de empleados públicos y los 27 de municipales. Porque el desarrollo del movimiento clasista revolucionario en todo el país, permite galvanizar las fuerzas en torno a la solidaridad con SITRAC y SITRAM, en lucha abierta contra el GAN. Para ello es necesario reorganizar los sindicatos en fábrica y desarrollar la democracia obrera asegurando el reemplazo de los dirigentes que sean superados por las necesidades del propio movimiento. Como dice la Agrupación PRIMERO DE MAYO de Concord, *"la condición para nuestro triunfo es que sepamos volcar el odio que se ha ganado la dictadura, y encausarlo en lucha decidida por el camino de los dos cordobazos, de las milicias insurreccionales, del levantamiento popular en armas,*

(SIGUE EN PAG. 8)

LA VIDA POR SITRAM

Era la consigna que coreaban los trabajadores de la punta de Material Ferroviario de FIAT ante la ocupación de la Gendarmería, en momentos en que su Secretario General, desde arriba de un camión del cuerpo represivo, denunciaba el atropello. "Hagan ustedes lo que deban, que nosotros sabremos hacer lo que nos corresponda", fue la respuesta de Díaz al oficial que comandaba la fuerza ocupante. Entretanto, 1º y 3er. turnos de FIAT CONCORD decidían permanecer, sin abandonar las plantas, sin trabajar en repudio a la ocupación de los gendarmes.

EL COMIENZO DE LA ERUPCION

La situación era la consecuencia previsible de una Córdoba que ardía en conflictos proletarios, estudiantiles, barriales, profesionales; conflictos en los que las viejas direcciones reformistas pierden peso día a día, mientras se prestigian las fuerzas clasistas y revolucionarias.

Del paro del 22 de octubre quedó un saldo para las masas: el entrampamiento de la mayoría de la dirección cegetista cordobesa (a través de la Hora del Pueblo y el ENA en el GAN, que le llevó a rechazar las reivindicaciones de los municipales, del calzado y de la libertad de los presos.

El sábado 23, a las 10 hs., se "toma" el barrio Mariano Fragueiro ante la falta de cumplimiento de los compromisos de la firma constructora y las infructuosas tratativas en la justicia. Las barricadas y los insultos de los pobladores rechazan a un carro de asalto que venía a proponer "que le escribieran una carta al ministro Manrique".

Continúa la huelga de hambre iniciada el jueves 21 por los estudiantes de la Universidad Católica. La medida no da resultados, pero el lunes, en asamblea, los estudiantes deciden tomar el rectorado contra los aumentos en los aranceles y en repudio a medidas represivas tomadas por el rector Storni.

El martes los empleados judiciales abandonan sus tareas dos horas por turno en cumplimiento del plan nacional de lucha por la equiparación de sus remuneraciones con la justicia nacional y otras reivindicaciones clasistas, junto a vanas invocaciones a la "Constitución Nacional" hechas por su dirección.

El mismo lunes, los empleados públicos deciden hacer oídos sordos a la intimación de la gobernación —que amenaza con cesantías— concurriendo a sus reparticiones, pero sin realizar tareas.

El martes se ratifica el paro docente para los días 27 y 28, con la adhesión de numerosos organismos gremiales. Los de las facultades de Filosofía y Arquitectura resuelven en asamblea la concurrencia a las respectivas facultades para reunirse con los estudiantes para discutir los distintos problemas y la crisis de la Universidad.

Los no docentes de la Universidad resuelven, en asamblea, realizar paros los últimos tres días de la semana en demanda de aumentos salariales. El panorama universitario se completaba con las movilizaciones —especialmente masivas en la Facultad de Filosofía— en repudio a las directivas para los rectores dadas por Lanusse.

"¡CAGO EL SITRAC!"

Era la expresión regocijada del directivo del SMATA, Campelloni, en momentos en que se realizaba una reunión del Cuerpo de Delegados de dicho gremio. Pero la directiva no las tenía todas consigo. La reaccionaria frase fue denunciada por un delegado ante el conjunto de la reunión. Campelloni negó haberla dicho, pero antes que terminara de hablar salió un "*¡Yo soy testigo!*" que puso punto final a la cuestión demostrando la calidad política de la camarilla dirigente del SMATA.

La directiva fue rápidamente arrinconada por la intervención de delegados combativos y clasistas. Como dijera uno de ellos, sus propuestas "olían a traición". Los mismos Bagnés y Méndez, que llevaron los matones en el anterior plenario de la CGT y que no podían disimular su contento por las disoluciones de SITRAC y SITRAM, hacían ahora votos por la "solidaridad con los compañeros de FIAT", claro que "*esperando la resolución de la CGT*".

Frente a esta propuesta (paro activo ad referendum de la resolución de la CGT) se levantaron la mayoría de los delegados: 7 votos, una propuesta de *cordobazo*; 19, otra de paro de 36 horas; y la tercera, propuesta por el Movimiento de Recuperación, sumó a la mayoría con 40. La dudosa matemática de los directivos estiró hasta 62 los votos a favor de su propuesta.

Por otra parte, el debate no era el producto de una discusión a puertas cerradas. Venía de una calurosa discusión en las plantas que por momentos paralizó la producción.

A la hora del paro, la directiva no tomó ninguna medida para efectivizar la actividad.

"A LA HUELGA, COMPAÑERO"

A la entrada del turno mañana de FIAT, la 1º de Mayo de esa empresa alertaba en un volante que los 168 empleados públicos despedidos eran el comienzo de una escalada represiva que marchaba hacia "*la intervención al SEP y otros sindicatos*". En consecuencia, se planteaba la necesidad de adelantar las medidas de fuerza tomadas por el cuerpo de delegados y efectivizarlas el mismo martes.

Dos horas después se conocía la resolución de Lanusse de intervenir al SEP y retirar la personería gremial a SITRAC y SITRAM. A esa hora, las ocho, 150 gendarmes tomaban posición "para defender la libertad de trabajo", ante lo cual los trabajadores decidieron realizar una huelga de brazos caídos.

Hemos visto lo que pasó en MATERFER. En Concord se intenta realizar una asamblea que es disuelta mediante gases vomitivos que llevaron a la hospitalización de 6 trabajadores.

Cerca de las 10 del mismo día fue detenido el asesor de ambos sindicatos, el abogado Curutchet.

La planta menor de FIAT, Grandes Motores Diesel, perteneciente al SMATA, decidió inmediatamente, en asamblea, el abandono solidario.

La ocupación de MATERFER y CONCORD se mantuvo hasta la tarde. La primera poco después de las cinco y la última, mediante intimación judicial, eran desalojadas.

Las C.D. de ambos sindicatos lanzan un comunicado exigiendo la inmediata convocatoria a plenario de la CGT para resolver un "paro activo a partir de las 10 horas con concentraciones públicas para el miércoles "en solidaridad con los gremios intervenidos y disueltos y los compañeros cesantes", "20.000 pesos de aumento", "libertad de los presos políticos, estudiantes y gremiales" y contra la represión.

La dirección cegetista, con la clara intención de *diluir*, decidió efectuar el plenario el miércoles a la noche. La agrupación 1º de Mayo y sectores del Partido denunciaban esta actitud en las empresas y llamaron al proletariado y el movimiento estudiantil y popular a pasar por encima de direcciones traidoras y tomar inmediatas medidas de solidaridad.

El mismo martes se inició la movilización estudiantil mediante actos realizados por la Corriente de Izquierda Universitaria y otras fuerzas. La lucha estudiantil callejera se sumó a la que realizaron SITRAC y SITRAM y los empleados públicos y se mantuvo hasta el jueves. Por momentos se contabilizaron participando más de 2.000 personas.

El miércoles el Sindicato de Luz y Fuerza decidía la realización de "paros parciales", transformados por los activistas y delegados del gremio en paros activos.

En estas condiciones el paro decretado por la CGT era más bien un amoldamiento a una realidad que los había sobrepasado: miércoles y jueves hubo abandono de SITRAC y SITRAM; de Luz y Fuerza; paro de los empleados públicos; paros totales de no docentes de la Universidad, de los docentes (los de la Facultad de Arquitectura participaron en las movilizaciones estudiantiles); abandono de tareas de los empleados judiciales; movilización de los estudiantes de Filosofía, Arquitectura, Económicas, IMAF; paro de los abogados, etc.

EL PARO

En estas condiciones el paro no podía ser de otra manera que total. Vimos cómo se frustró el intento de encolumnamiento de Santa Isabel.

La FIAT, al llegar a la empresa, los trabajadores se encontraron con la noticia del despido de 259 obreros. La decisión unánime fue el no ingreso al trabajo. La dictadura fogueaba, mediante las cesantías, contener *provisoriamente* un foco de actividad en el paro: a propuesta de la Agrupación 1º de Mayo de FIAT CONCORD, el Cuerpo de Delegados resolvió "salir encolumnados de la empresa" (la disposición era a sabiendas del dispositivo represivo), y los preparativos para la "marcha" eran abrumadores.

Era en estas condiciones que la dictadura había decidido sacar a la luz su *último recurso*, el ejército que ocupó la ciudad: cerró el casco céntrico, ocupó puentes, intersecciones de avenidas, salidas de empresas y edificios públicos, centrales de servicio, etc.

A estas medidas se le sumaron las razzias nocturnas (que no tuvieron resultados) y las detenciones de delegados de FIAT, Sere de Concord y Castelo de Materfer.

Por cierto que la dirección cegetista se hacía firme cómplice de la no actividad del paro al no tomar la más mínima medida para ello.

Luego del paro la situación de SITRAC y SITRAM ha sido definida con claridad por un delegado de Concord: "Hemos perdido el local, la legalidad, hay despidos, encarcelamientos y allanamientos; no quedan para perder las cadenas: tenemos que decidir la huelga general". Esto ha chocado con la línea oportunista pequeñoburguesa que llegó a predominar en la dirección de SITRAC y SITRAM (especialmente en SITRAC).

Por su parte, la dirección de la CGT local trataba de mantener la dirección del movimiento. En el comunicado de balance del paro, altamente ejemplificador, se dice: "Las fuerzas represivas y quien en última instancia las comanda, el general Aicides López Aufranc, son las principales ejecutoras de esta agresión..." A Atilio López y Contreras les importa poco que la intervención al SEP y la disolución de SITRAC y SITRAM hayan sido resueltas por la "presidencia de la Nación" y refrendadas por Mor Roig y San Sebastián. El comunicado también alude a "los sectores más reaccionarios de las fuerzas armadas", por lo que la CGT quiere mostrar a los sectores *menos reaccionarios de las FF. AA.* como depositarios de una supuesta salida popular.

El reformismo crónico de estos dirigentes les lleva a la ilusión de pretender "presionar" a los blandos de la dictadura para que "rompan" con los "duros". Ilusión reformista que no ve que duros y blandos son dos caras de una misma moneda, de un mismo plan cuya única meta es recomponer la dominación de clase de la oligarquía burguesa terrateniente y el imperialismo, cada vez más deteriorada luego del cordobazo.

SE SEPARAN LAS AGUAS

Al comenzar la dictadura su rondó sobre Córdoba, quedan dos contendientes en el campo de batalla: lo clasista, revolucionario y socialista y las fuerzas proletarias y populares que se alinean tras suyo, y la dictadura. La única salida para los neutrales es la conciliación progresiva con las exigencias del GAN para el aislamiento de SITRAC y SITRAM. Salida que, en las condiciones del movimiento obrero cordobés, puede y debe significar su pérdida de la dirección que hasta hoy han detentado, mostrando con ello su impotencia y el fracaso del acuerdo Atilio López-Tosco.

En estas condiciones se multiplican las posibilidades de marchar hacia el Congreso Clasista sin caballos troyanos; se agiganta el papel que deben jugar las agrupaciones 1º de Mayo para ser la punta de lanza de la lucha liberadora contra la dictadura y por la lozanización del movimiento obrero.

Lo que en definitiva está planteado, ante el comienzo de la erupción del volcán proletario y popular, la contraofensiva de la dictadura y la debacle reformista y de la línea del comandismo pequeñoburgués (ver Editorial), es el desarrollo de las fuerzas de vanguardia del proletariado, de sus fuerzas comunistas revolucionarias.

Frente a todas las fuerzas reformistas (incluyendo las que esperan el día para decidirse), denunciamos el GAN y llamamos a romperlo. Hoy, cuando la dictadura muestra la verdadera cara de su acuerdo y cuando éste comienza a hacerse pedazos mediante el potencial insurreccional del proletariado y las masas oprimidas, decimos que ese partido de vanguardia existe, es el P.C.R. y es, por lo tanto, tarea del proletariado revolucionario engrandecerlo y fortalecerlo.

ANDRES CABANAS

LA HORA POLITICA

Lanusse y las Hormiguitas Prácticas

El proyecto político de la dictadura se torna cada vez más claro. Lanusse avanza a todo nivel en la formulación y ejecución de sus planes, y obliga a las distintas fuerzas políticas del país a *actuar* —ya no sólo a pronunciarse— en función de sus designios.

Hacia la derecha, Lanusse aparece como el único caudillo capaz de restablecer los mecanismos de consenso del sistema burgués-terrateniente en crisis desde mayo de 1969. Hacia la oposición burguesa, el reformismo o el populismo, como el jefe militar que enfrenta al "fascismo", súbitamente convertido en "enemigo principal" por esas fuerzas.

El resultado de esta ecuación es el que esperaban los cerebros del Departamento de Estado yanqui: *todos están entrando en el Gran Acuerdo Nacional, ya sea como a la "izquierda" o "derecha", como "opositores" u "oficialistas", como "brasileños" o "peruanos"*.

Así, el circo del GAN tiene payasos para todos los gustos. O dicho de otra forma: en el supermercado *gran-acuerdista* se venden bazones según la cara del cliente. Y hay montañas de clientes.

Vamos por partes:

• La derecha —el *establishment*, como dice *"La Opinión"*— apuntala la trampa electoral porque comprende que dadas las circunstancias, dicha trampa es mejor que las fantasías corporativistas de Onganía o la *curdelocracia* de Levingston. Este sector no es cliente del GAN: es el gerente general de toda la compañía. Acepta ceder en algunos terrenos, pero no en el principal: la economía.

• Es por eso que Lanusse no aplica el programa económico de La Hora del Pueblo y busca independizarse de ese frente, tratando de conformar una fuerza política propia con los partidos provinciales (Sapag, Gelsi, Durán, Imaud, Amit, Bernardo Bas y otros, aderezada con desprendimientos del peronismo y el radicalismo, y eventualmente, con algunos sectores de la jerarquía sindical.

• De ahí, también, que toda la estructuración del GAN tiende a la consagración de Lanusse como presidente "constitucional". Tal es el método elegido por la oligarquía burguesa-terrateniente para garantizar su hegemonía política y económica y controlar el proceso. Perón, Balbín y La Hora del Pueblo deberán acatar, pues, esa condición. Si no lo hacen, siempre está a mano la carta "brasileña" (López Aufranc, Sánchez) para obligarlos a entrar en razones.

• El tan citado "golpe a la brasileña" no es, entonces, otra cosa que el *brazo armado* del GAN. *No su contrario*. Mientras el operativo lanussista tenga margen de maniobra, la "brasileña" será esencialmente una carta de reserva. Porque hasta los propios voceros del *establishment* reconocen que en la Argentina es imposible aplicar los mismos métodos políticos que la dictadura brasileña. Pero intentarán aplicarlos, sin duda, si se vieran obligados a hacerlo; es decir si el GAN fracasa.

Con todo, los objetivos de una y otra vía son los mismos: asegurar la sobrevivencia del caduco orden burgués-terrateniente. *Este es el enemigo principal*. Por eso, porque el resultado es el mismo, los comunistas revolucionarios no subordinamos nuestra táctica ni colocamos nuestra estrategia en función de las diferencias entre las distintas fracciones de las clases dominantes. De ahí que sólo nosotros seamos los enemigos intransigentes del GAN, mientras que para las otras fuerzas el GAN tenga recursos para englobarlos.

La táctica de Lanusse es tratar de englobar todo lo que pueda en su proyecto "democrático". A la vez que golpear a lo que no entra. Como con SITRAC y SITRAM.

Pero también el golpe a SITRAC y SITRAM es un reflejo del *empantanamiento del* GAN. De su impotencia para avanzar a pesar del trabajo de las hormiguitas prácticas (radicales, peronistas y falsos comunistas).

La ejecución del Plan genera contradicciones y forcejeos entre los protagonistas del GAN. Por ejemplo, el intento de Lanusse de generar una fuerza propia y proyectarse decididamente hacia la candidatura presidencial, crea problemas con La Hora del Pueblo y crisis en el seno del peronismo.

Perón, siempre dentro de la negociación, ante el paso dado por Lanusse se ve obligado a "sacrificar" a Paladino. La estrategia del Gobierno apunta a lograr un acuerdo directo con Perón y éste, para mejorar sus posiciones, se ve obligado a dividir el movimiento en tres ramas. Pero, *lo esencial* es que esto lo hace en el marco del acuerdo: es el forcejeo de la negociación.

Por su parte el "ala brasileña" del Gobierno, sin otra política que la del GAN, expresa las reticencias de los sectores más derechistas a una negociación demasiado abierta con Perón. Las diferencias entre Lanusse y López Aufranc estarían sólo en los criterios para encarar la estrategia acuerdista; en lo demás hay coincidencia. Lo demuestra no sólo la clara posición de Lanusse frente al programa económico de la Hora del Pueblo, coincidiendo con el "establisment", sino también la confirmación irrestricta de Cáceres Monié en la jefatura de la Policía Federal, después del "incidente" en Córdoba.

De todas maneras, el empantanamiento del GAN y sobre todo la crisis económica que amenaza su fracaso, agudiza las contradicciones internas.

Sin duda achica el margen de maniobra "aperturista" de Lanusse-López Aufranc. Y no es de descartar que para facilitar un recambio, el primero deba ceder la comandancia en jefe del Ejército.

El "antiimperialismo" de Lanusse en su política exterior quedó también muy claro en su posición en las Naciones Unidas frente al ingreso de China. Porque una cosa es ser mediador del Pentágono ante las fuerzas armadas de Perú y Chile, para permitir al imperialismo controlar los procesos de esos países, y otra es cuando se trata de una posición en que los yanquis no coincidían, como era votar a favor de la posición de Albania e incluso abstenerse. Porque además de la coincidencia básica de nuestras clases dominantes con el imperialismo yanqui, también está en juego directo el pedido de dólares de Lanusse a los yanquis, con los que intenta recubrir los *pies de barro* del GAN.

Todo indica un recrudecimiento de la crisis del GAN. Los intentos de "solucionar" a manotazos la crisis universitaria (la carta a los rectores) y el sarpazo a SITRAC-SITRAM, no son sino síntomas de la desesperación. Se agudizan las contradicciones internas del GAN al no poder resolver la crisis económica, lo que a su vez se traduce en una *crisis de "concurso"*.

La pólvora se sigue acumulando a los pies de la dictadura. Continúa abierto el proceso de agudización de los conflictos sociales. De nuestra capacidad para encausarlos hacia la ruptura del GAN, sin caer en las falsas opciones que la dictadura pretende crear, con la contribución de todas las fuerzas políticas interesadas en el statu quo, depende el futuro de la revolución.

Ernesto Solanas

P. C. Era Inevitable

En efecto, *era inevitable*. Desde hace treinta años la política de la dirección del Partido Comunista ha sido la de marchar a la cola de distintas variantes de las clases dominantes, de marchar al compás de aquellas fracciones de las clases dominantes cuya política fuese considerada "progresista" por el PCUS. A principios de setiembre la "Pravda" publicó un artículo denominando a la reunión Lanusse-Allende como un *"acontecimiento histórico que quiebra la política yanqui en AL"*.

Pura ilusión. En realidad lo que busca el imperialismo yanqui a través de Lanusse es dar el *abrazo de la muerte* al proceso chileno. Pero esto no tiene importancia para el PCUS. Sólo le preocupa alentar a las burguesías latinoamericanas dispuestas a comerciar y apoyar el... desarme.

El artículo de "Pravda" fue luz verde para el PC. Como dice el editorial de *"Nuestra Palabra"* (titulado "Golpe de Estado", del 21-9-71: *"La declaración de Salta, los viajes presidenciales a Chile y al Perú y la formalización de relaciones diplomáticas con la República Popular Mongola, así como las manifestaciones en la CELA y el CIES, son indicios de que puede crearse una nueva situación propicia a la resistencia global al imperialismo"*.

¡Lanusse antiimperialista! Parece cómico. Pero es trágico. Es la culminación de una línea oportunista que permitió que el proletariado fuese ganado para la ideología y la política nacionalista burguesa del peronismo, con la correspondiente tragedia para nuestra clase obrera.

El PC reformista oriente hoy su política en la búsqueda de un Lanusse que les abra la compuerta electoral. Ya no hablan de dictadura. Ahora centran el ataque en los golpistas. Como dice el mencionado editorial: *"El golpe de Estado que integra el plan sudamericano de la CIA puede ser derrotado siempre que se levante el estado de sitio, que se dé libertad a los presos políticos y sociales, que se abrogue la legislación represiva, y antes que nada, la ley* 17401".

¿Cuál es el resultado de esta política? Muy sencillo explicarlo: el repudio obrero, estudiantil, popular al PC y al ENA. Es que una nueva Argentina ha nacido después del "cordobazo", la Argentina proletaria y popular que al ajustar cuentas con el nacionalismo burgués peronista, *se venga también de las traiciones del PC*.

Los comunistas revolucionarios levantamos por eso las banderas que los Codovilla, los Ghioldi y los Alvarez dejaron miserablemente caer. Las banderas del comunismo de Lenin y la revolución de octubre. Esas banderas que ya hace suyas en este país lo más avanzado y combativo del proletariado.

Levantamos la bandera roja del proletariado internacional, según la cual la dialéctica del "enemigo principal" y el "enemigo secundario" no se traduce en el hipotecamiento del Partido en favor de alguna de las variantes burguesas y proimperialistas en pugna, sino en la afirmación de la independencia obrera, única forma de ir creando el "caos entre los de arriba" como quería Lenin.

Porque el PC está en otra cosa, es que en su declaración titulada "Sobre la situación nacional", hace un llamado a los "nacionalistas sinceros de dentro y fuera de las FF. AA." a que "se desprendan de sus prejuicios golpistas y anticomunistas" (sic) ya que ese *"es el único medio eficaz para superar el divorcio existente entre fuerzas armadas y pueblo"*.

Las cosas están claras: El revisionismo se propone recauchutar las bases de sustentación del sistema, rearmar el "consenso" que el sistema perdió en el cordobazo, superando el "divorcio existente entre fuerzas armadas y pueblo". Por eso se oponen a las corrientes clasistas, que pujan por ahondar y profundizar precisamente lo que ellos quieren salvar: el abismo, cada vez más creciente que existe entre el Estado burgués-terrateniente y proimperialista —incluidas las fuerzas armadas, que constituyen su apoyo principal— y las masas explotadas de todo el país. Por eso, en el último plenario de la CGT cordobesa fueron a la cola de Atilio López y las 62 —las "legalistas" y las "ortodoxas"— negándose a incluir entre las motivaciones del paro del 22 la cesantía de los militantes clasistas del gremio municipal. *Es que ellos, al igual que los peronistas, tienen un miedo pánico al crecimiento de lo nuevo, lo clasista, revolucionario y socialista, que surge en las entrañas del movimiento obrero y que esos compañeros represaliados expresaban en el gremio municipal de Córdoba*. Entonces apoyan a Ugarte, famoso gánster, alcahuete de todos los gobiernos, que pactó con la dictadura el despido de los militantes clasistas, y fue a la CGT a decir que ése era un problema que no debía ser motivo de medidas de fuerza.

Sería demasiado largo enumerar hechos de esta naturaleza perpetrados por los falsos comunistas que dirigen el PCA. La faena revisionista de esa camarilla será en vano: en la Argentina, las banderas de Lenin han sido nuevamente alzadas, y ya se proyectan como eje aglutinador de todos los militantes verdaderamente clasistas, revolucionarios y socialistas, verdaderamente comunistas.

RAUL BUSTOS

LA REVOLUCION DE OCTUBRE

Los comunistas revolucionarios de todo el mundo celebramos combatiendo contra el imperialismo y por la revolución socialista mundial un nuevo aniversario de la Revolución Socialista de Octubre. La celebramos oponiéndonos firmemente al revisionismo imperante en el PCUS. La Revolución Cultural China, las derrotas yankis en Indochina y el auge del movimiento obrero y revolucionario en el mundo, retoman hoy la herencia del Octubre. Su significación histórica es universal.

El triunfo de la Revolución de Octubre transformó lo que —en las condiciones generadas por la guerra interimperialista— era el eslabón más débil de la cadena del sistema capitalista mundial, EN EL PRIMER ESLABON DE UN PROCESO DE PASO DEL CAPITALISMO AL SOCIALISMO EN ESCALA MUNDIAL.

I

Desde mediados del siglo XIX el viejo Imperio de los Zares comenzó a descomponerse económica, social y políticamente, por el desarrollo del capitalismo. Dado el avanzado desarrollo capitalista en varios países europeos, la industria rusa asimiló los avances tecnológicos, formándose grandes empresas industriales en San Petersburgo, Moscú y otras ciudades. Lentamente se fue abriendo camino el capitalismo en el campo, formándose una capa de terratenientes y campesinos ricos. La contradicción entre la burguesía y la nobleza feudal, como ocurrió en los países de desarrollo capitalista clásico, se hace presente en la sociedad rusa.

Pero, junto a esa contradicción emergen otras contradicciones. *Las principales son las que surgen entre los grandes capitalistas industriales y una clase obrera altamente concentrada y superexplotada y la que surge entre el campesinado y el feudalismo, contradicción que la burguesía rusa agudiza al acelerar la descomposición de la economía autosubsistente y el "mir".*

Tempranamente la burguesía rusa buscó el acuerdo con la nobleza feudal, es decir con la autocracia zarista. Coincidía con ella en objetivos tales como la expansión territorial del Imperio y en alentar la penetración del capital extranjero, especialmente francés y británico para acelerar obras de infraestructura. La gran burguesía rusa buscaba transformar la monarquía en parlamentaria, de tal modo que el capitalismo continuase su desarrollo sin provocar cambios políticos radicales, que favorecieran la acción de obreros y los campesinos, *las únicas clases consecuentemente revolucionarias de la sociedad rusa.*

El problema fundamental de la sociedad rusa pasó a ser el siguiente: o una componenda de las clases explotadoras que abriese curso al capitalismo deformado por la matriz feudal, o llevar la revolución democrático-burguesa hasta el fin. *Sólo los obreros y los campesinos estaban interesados en esta última perspectiva.*

Desde fines del siglo pasado comenzaron a producirse huelgas obreras. Se formaron círculos marxistas que poco tiempo después darían lugar a la formación del Partido Obrero Socialdemócrata Ruso. En abril de 1905 triunfó, en el Tercer Congreso del partido, la línea bolchevique-leninista en oposición los mencheviques. Los primeros sostenían que la revolución democrática burguesa sólo podía ser realizada por la alianza obrero-campesina, volteando al zarismo por la insurrección popular e instaurando un gobierno democrático-revolucionario hegemonizado por el proletariado que cerrase el camino a la burguesía liberal. De allí se pasaría a la etapa socialista como culminación del proceso revolucionario. Los mencheviques, en cambio, eran partidarios de apoyar a la burguesía liberal.

Sostenían que el carácter democrático-burgués de la revolución obligaba al partido socialista a apuntalar el reemplazo del zarismo por un gobierno burgués. Los bolcheviques pusieron el centro de su actividad en movilizar a la clase obrera, y hacerse fuertes en las grandes empresas. Tuvieron que combatir simultáneamente contra el radicalismo pequeño burgués de los socialrrevolucionarios y anarquistas, en esos años dedicados a la actividad terrorista a la que consideraban el "excitante" que movilizaría poco a poco a las grandes masas.

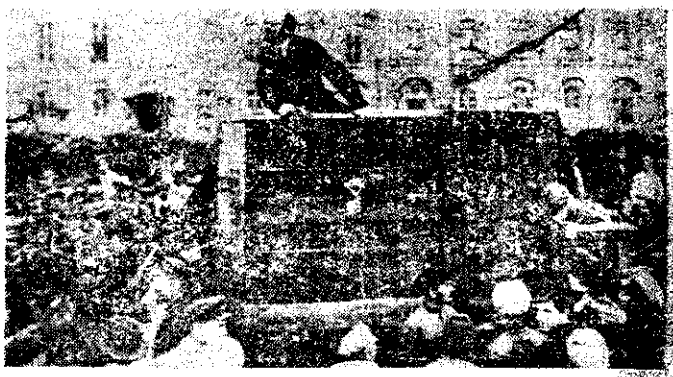
II

En 1905 estalló la primera revolución. Se inició el 9 de enero en San Petersburgo por acción de los obreros. Pronto se extendió a otras ciudades y al campo. Surgen los primeros soviets.

La revolución se procesó durante todo el año y en diciembre desembocó en una insurrección, con centro en Moscú. Junto a los obreros participaron regimientos y marineros insurrectos. Pero el zarismo logró imponerse. La revolución de 1905 verificó la justeza de la tesis leninista, pues sólo la clase obrera y el campesinado demostraron consecuencia en la lucha contra el zarismo. La burguesía liberal redujo su papel a exigir la implantación del parlamento —La Duma— y los mencheviques a la cola de los liberales se opusieron al levantamiento armado. Los antiguos terroristas —como siempre ocurre— resultaron incapaces de entender en este caso las leyes de transformación de la huelga de masas en acción insurreccional y quedaron aislados.

La derrota no debilitó a los bolcheviques. Durante más de diez años debieron combinar diversas formas de lucha (huelgas, participación o boicot a la Duma según las circunstancias, etc.) Al mismo tiempo mantenían en alto la *bandera de la insurrección y la conquista de la república democrática.*

Desatada la Primera Guerra Mundial, los bolcheviques rusos acentuaron su actividad internacional y proletaria. Ya en el Congreso de II Internacional en Basilea (Suiza) en 1912 habían sido los más consecuentes defensores de la consigna "Guerra a la guerra". Los bolcheviques sostenían que esta consigna sólo sería realidad si se luchaba firmemente por *transformar a la guerra interimperialista en guerra civil* entre el proletariado y la burguesía de cada país beligerante.



III

En 1915, en Zimmerwald (Suiza) se reunieron los socialistas de izquierda para retomar la consigna de Basilea, pues la mayoría de los partidos socialistas habían defeccionado y apoyado a sus propias burguesías. De esta reunión salió un llamado a la lucha revolucionaria. Nuevamente los bolcheviques encabezados por Lenin, fueron sus más ardientes defensores. Cuatro años se prolongaba la matanza provocada por la guerra entre el Imperio Alemán y el Austro-Húngaro, por un lado, y por países de la Entente por el otro (Inglaterra, Francia, Rusia, Italia, los EE. UU. en su postrimerías, etc.), *cuando estalló la revolución de febrero en Rusia.*

El zarismo fue derrumbado. El poder pasó a manos de la burguesía liberal.

Pero, una nueva forma de organización de masas resurge: *son los soviets de obreros y soldados.* Tanto en las grandes ciudades como en el frente latía el impulso revolucionario que se generaliza al campo. Aparecen los soviets campesinos.

Al comienzo la dirección del partido bolchevique en Rusia seguía atada mecánicamente a una fórmula anticuada. Pensaban que lo que había comenzado era una revolución democrática-burguesa. Lenin a su retorno del exilio pasó a la ofensiva. Sostuvo que la revolución de febrero, en "forma original" había realizado la revolución democrática-burguesa, dando el poder a la burguesía liberal. Esta demostraba más que nunca ser incapaz de resolver los problemas por los cuales se movilizaban las grandes masas: la paz, la tierra y el pan.

Lenin, que ha construido un partido apto para dirigir el proceso revolucionario, "espolea" a la propia dirección bolchevique para que comprenda que se ha abierto una fase de lucha de clases que debe desembocar *en la revolución socialista y en su forma estatal, el poder soviético.* Este es el único capaz de garantizar las exigencias de las masas trabajadoras. La fuerza de Lenin reside esencialmente en su capacidad para captar el estado de ánimo de las masas. Reside también en saber "armonizar" en una única dirección a cuadros revolucionarios como Trotsky, Stalin, Sverdlof, Bujarin, Kamenev, Zinoviev y otros.

El partido bolchevique, basado en el centralismo democrático y en una línea de clase, fue el único que de febrero a octubre pudo mantener una actitud intransigente frente a la burguesía. Mencheviques y socialrrevolucionarios de derecha formaron primero gobierno junto a los cadetes, y a partir de julio asumieron ellos solos la tristísima tarea de representar a los intereses burgueses. Se frenó la reforma agraria, se mantuvieron los compromisos guerreros y se reprimió a los bolcheviques.

Pero a partir de fines de agosto nuevamente la marea revolucionaria comenzó a ascender. Se sucedían los levantamientos campesinos, aumenta la resistencia en el frente a combatir y las huelgas en las grandes ciudades. Los bolcheviques pasaron pronto a ser la primera fuerza en los Soviets de San Petersburgo y Moscú y su influencia creció con rapidez en el campo, en el Ejército y en la Marina. La consigna de "Todo el poder a los soviets" hizo carne entre los obreros, soldados y campesinos, pobres y medios. *Pero ahora significaba la caída del gobierno de Kerenski, apoyado por mencheviques y socialrrevolucionarios de derecha. Significaba el paso al poder de los soviets, dirigidos por los bolcheviques.* El impulso que los bolcheviques imprimen a la revolución agraria, obligan a los socialrrevolucionarios de izquierda a apoyar a aquéllos.

Los bolcheviques, con razón, consideraban la situación internacional excepcionalmente favorable para su propia revolución, pues en Alemania y otros países europeos el proletariado comenzaba a movilizarse contra la guerra. Se había creado "una situación revolucionaria global" en Europa, en la que depositan grandes esperanzas. Conciben la revolución rusa como el inicio de la revolución proletaria internacional. El 25 de octubre (7 de noviembre) triunfó la insurrección. El 26 de octubre Lenin habló ante el II Congreso de los Soviets. Sus primeras palabras fueron: "Ahora procederemos a la construcción del orden socialista".

Había comenzado una nueva época, la época del paso del capitalismo al socialismo en escala mundial.

ANDRES MARIN

TANGO — Año 1919

SE VIENE LA MAROMA

Battistela, Romero y Delfino

Cachorro de bacán
andá achicando el tren,
los ricos hoy están
al borde del sartén.
Y el viento del cobín,
el auto y la mansión,
bien pronto rajarán
por un escotillón.
Parece que esta lista ha rumbiao
la bronca comunista pa este lao.
Tendrán que laburar pa morfar,
lo que te van a gozar,
pedazo de haragán,
bacán sin profesión,
bien pronto te verán
chivudo y sin colchón.
Ya está, llegó, no hay más que hablar
Se viene la maroma societista.
Los obreros ya están hartos de morfar
(salame y pan.
Y hoy quieren morfar ostras con
(sauternes y champán.
Aquí ni Dios se va a plantar
el día del reparto a la romana.
Y hasta tendrás que entregar a tu (hermana
para la comunidad.

DE LA DE
INTERNACION
COMUNISTA
"Un ardie
por el planeta.
del mundo. Su
en tan alto idea
acticos, de esta

El Pod

Hemos extraíd
Reed "Diez día
mundo"; este bre
cuadro de la rev
de octubre (8 d
IICongreso de lo
"Eran las 8.40
una tempestad de
la entrada del Bu
Lenin. Era homb
fornido, la gran c
va hundida en l
queños, nariz ro
generosa, el me
completamente a
barba, tan conoci
ra sería eterna, co
facciones. Su ch
los pantalones en
para él. Aunque n
físicamente, para
multitudes, fue qu
mo pocos jefes en
toria. Un extraño
era solamente po
piritu. Sin brillo,
gente y frío, sin n
pintoresca, pero co
car ideas profunda
llos, de analizar
tuaciones, y dueño
intelectual."
Kímenev dio le
actividad del C
cionario: abolición
te en el ejército,
libertad de propa
los oficiales y sol
delitos políticos,
Kerenski y confisc
cias de víveres d
vados. Estallaron
Después, se co
orador del Bund
dio): la actitud
bolcheviques signi
to de la revolución
delegados del Bu
obligación de no
en el Congreso. C
sábamos que os h
de ayer. ¿Cuánta
charos todavía de
En seguida, le
presentante de los
nacionalistas. "Co
aquí?" El orador
parte de los men
nalistas había aba
los otros habían
—Nosotros estim
zá incluso tatal
entrega del poder
trapicionis). Pero
nuestro deber pe
greso y votar en
Si vienen otros
mente sin orden
gado de los mine
Donetz, pidió al
medidas contra l
cortar el aprovisi
y víveres de la ca
recién llegados de
el entusiasta salu
tos... Finalmente
pie. Manteniéndos
tribuna, paseó so
gillos semicerrado
sensible a la inm

DE LA DECLARACION DE FUNDACION DEL PARTIDO SOCIALISTA INTERNACIONAL EN ENERO DE 1918, A PARTIR DE 1921 PARTIDO COMUNISTA DE LA ARGENTINA

"Un ardiente e impetuoso soplo revolucionario parece cruzar triunfante el planeta. Ha comenzado en Rusia y se extiende hacia todos los rincones del mundo. Su móvil: la instauración del socialismo. Con la mirada elevada hacia ese ideal, queremos ser en esta sección de América los agentes eficientes, conscientes, de esta hondísima transformación revolucionaria."

Poder es de los Soviets

Fragmentos extraído del libro de *John Reed* "*Diez días que conmovieron al mundo*", este breve pero extraordinario relato de la reunión celebrada el 26 de noviembre (8 de noviembre) por el Congreso de los Soviets:

"A las 8.40 exactamente cuando una tempestad de aclamaciones anunció la llegada del Buró, con Lenin, el gran hombre. Era hombre de baja estatura, robusto, la gran cabeza redonda y calvamente cubierta en los hombros, ojos pequeños, nariz roma, boca grande y sensitiva, el mentón pesado. Estaba cuidadosamente afeitado, pero ya su cara era tan conocida antaño, y que ahora iba a ser eterna, comenzaba a cruzar sus arrugas. Su chaqueta estaba raída, los pantalones eran demasiado largos para él. Aunque no se prestaba mucho, naturalmente, para ser el ídolo de la multitudes, fue querido y venerado como pocos jefes en el curso de la historia. Un extraño jefe popular, que lo era solamente por la potencia del espíritu. Sin brillo, sin humor, intransigente y frío, sin ninguna particularidad pintoresca, pero con el poder de explicar ideas profundas en términos sencillos, de analizar concretamente las situaciones, y dueño de la mayor audacia intelectual.

Kámenev dio lectura al informe sobre la actividad del Comité Militar Revolucionario: abolición de la pena de muerte en el ejército, restauración de la libertad de propaganda, liberación de los oficiales y soldados detenidos por delitos políticos, orden de detener a Kerenski y confiscación de las existencias de víveres de los almacenes privados. Estallaron frenéticos aplausos.

Después, se concedió la palabra al orador del *Bund* (partido socialista judío): la actitud intransigente de los bolcheviques significaba el aplastamiento de la revolución; por lo tanto, los delegados del *Bund* se veían en la obligación de no seguir participando en el Congreso. Gritos en la sala: "Pensábamos que os habíais marchado desde ayer. ¿Cuántas veces contáis marcharos todavía de ese modo?"

En seguida, le tocó el turno al representante de los mencheviques internacionalistas. "Cómo, ¿todavía estáis aquí?" El orador explicó que solamente parte de los mencheviques internacionalistas había abandonado el Congreso; los otros habían decidido quedarse.

—Nosotros estimamos peligrosa, quizá incluso fatal para la revolución, la entrega del poder a los Soviets (*Interrupciones*). Pero consideramos que es nuestro deber permanecer en el Congreso y votar en contra.

Siguieron otros oradores, aparentemente sin orden ni concierto. Un delegado de los mineros de la cuenca del Donetz, pidió al Congreso que tomara medidas contra Kaledin, quien podía cortar el aprovisionamiento de carbón y víveres de la capital. Varios soldados, recién llegados del frente, transmitieron el entusiasta saludo de sus regimientos. Finalmente, Lenin se puso en pie. Manteniéndose en el borde de la tribuna, paseó sobre los asistentes sus ojos semicerrados, aparentemente insensible a la inmensa ovación, que se prolongó durante varios minutos. Cuando ésta hubo terminado, dijo simplemente:

—Ahora procederemos a la edificación del orden socialista.

Nuevamente se produjo en la sala un fuerte rugido humano.

—En primer lugar, es preciso adoptar medidas prácticas para la consecución de la paz... Ofreceremos la paz a todos los pueblos de los países beligerantes a base de las condiciones soviéticas: nada de anexiones, nada de indemnizaciones, derecho de los pueblos a determinar su propia existencia. Al mismo tiempo, de acuerdo con lo que hemos prometido, haremos públicos y denunciaremos todos los tratados secretos... La cuestión de la guerra y la paz es tan clara que creo poder dar lectura, sin más preámbulo, a un proyecto de proclama a los pueblos de todos los países beligerantes...

Su boca grande, que parecía sonreír, se abrió enteramente mientras hablaba; su voz era ronca, pero no desagradable; estaba como endurecido por años y años de discursos; surgía en un tono uniforme, y daba la impresión de que no se detendría jamás... Cuando quería subrayar una idea, se inclinaba ligeramente hacia adelante, tiesa su mano gesto. A sus pies, un millar de rostros sencillos se alzaban hacia él en una especie de intensa adoración.

Cuando se calmó la tempestad de aplausos, Lenin prosiguió:

—Proponemos al Congreso que ratifique esta declaración. La dirigimos a los gobiernos y a los pueblos, porque de dirigirla solamente a los pueblos de los países beligerantes, podríamos retrasar la concertación de la paz. Las condiciones de paz elaboradas durante el armisticio serán ratificadas por la Asamblea Constituyente. Al fijar la duración del armisticio en tres meses deseamos dar a los pueblos una tregua lo más larga posible después de este sangriento exterminio, y el tiempo suficiente para que puedan elegir sus representantes. Esta proposición de paz encontrará la oposición de los gobiernos imperialistas; a este respecto, no nos hacemos ninguna ilusión. Pero esperamos que pronto estallará la revolución en todos los países beligerantes; por esa razón, nos dirigimos particularmente a los obreros de Francia, Inglaterra y Alemania...

"La revolución de los días 6 y 7 —concluyó Lenin— ha abierto la era de la revolución social... El movimiento obrero, en nombre de la paz y el socialismo, recogerá y completará en el destino..."

MARIN

EL GAN...

continuación del Nº 78

LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA

A influjo de todo lo anterior se ha tirado una tanga alentada por Perón, por el PC y el aparato soviético, por las "originales" teorías oportunistas de la *"aproximación al poder"* que acaban de poner en circulación los Tupamaros, y por el genial "aporte" de Debray, para quien Lenin defendía el *"oportunismo revolucionario"* olvidando que fue Lenin el que definió el oportunismo como la política *"de la conciliación de clase"*, tottalmente opuesta a la política bolchevique. Una tanga con apetitoso anzuelo, tirada en el proceloso mar de la izquierda revolucionaria. Se quiere allí pescar para el GAN. La carnada es un acuerdo de la izquierda populista y la izquierda marxista que termine haciendo aquí lo que los Tupamaros han hecho en Uruguay respecto del Frente Amplio. Para ello el ERP ya propagandea la posibilidad de *"forzar la legalidad burguesa"* votando a algunos de los candidatos "izquierdistas" que Mor Roig, con el acuerdo de Perón y Balbín, permitirá incluir en las futuras listas electorales. Conviene no olvidar que para Perón la *"izquierda es como el vinagre, ácida, pero indispensable para hacer una buena ensalada"*. Al parecer, la receta ha encontrado otros propagandistas.

ROMPER LA TRAMPA

El PCR ha reiterado con motivo del alzamiento de Azul su conocida línea "antitrampa". Para nosotros es traicionar a la revolución el elegir entre dos o más alas proimperialistas que se disputan el poder. En momentos en que crece en el país el auge revolucionario de las masas. Los que —como el PC o Debray— predican la "elección del mal menor" olvidan que, con parecido argumento, se puede decir que siempre habrá algo "peor que lo peor". Nuestra línea es desenmascarar la dictadura, de su libreto, sacando de él a las masas, como ya sucedió con Onganía y con Levingston, anteriores cabecillas de la dictadura. Esto en la línea de acumulación insurreccional que exige crear la opción revolucionaria de poder, hegemonizada por la clase obrera, y crear el caos entre los de arriba.

Nada ni nadie nos apartará de esta línea. A partir de ella haremos alianzas con las fuerzas revolucionarias, y golpearemos juntos con quienes enfrenten a la oligarquía burguesa terrateniente.

ROSENDO IRUSTA

Internacional

CHINA EN LAS NACIONES UNIDAS—

El mundo ha cambiado. Pero no por la votación que restituyó su sitio al pueblo chino en la Organización de las Naciones Unidas. Más bien al revés: los delegados votaron en el sentido apuntado porque ha variado la correlación de fuerzas en el terreno de la lucha de clases, incluido el enfrentamiento armado.

Costó mucho derrotar la posición intransigente y provocadora de Washington. Una guerra civil revolucionaria en China, que en 1949 expulsó a Chiang Kai-shek del continente, pero dejó a la flota yanqui como defensora del portaaviones antichino instalado en Taiwan. Luego una guerra de agresión en Corea, declarada por el Pentágono en nombre de esas mismas Naciones Unidas y de esa misma bandera que hoy busca cobijar a China popular. Un millón y medio de voluntarios chinos fertilizaron con su sangre la amistad entre ambos pueblos en los campos coreanos. Luego el puñal de los monopolios agresivos se clavó en Vietnam. Mientras estos combates se desarrollaban en China o sus vecindades, en el resto del mundo seguía su curso la lucha de clases, a veces violentamente reprimida, otras con ciertos éxitos, hasta que se configuró una contraofensiva revolucionaria mundial. A la vez, los gusanos del reformismo y del aburguesamiento podrían la manzana soviética.

Para los yanquis aparecía todo claro. Aislar a las fuerzas de liberación hasta hacer imposible triunfar y preparar la paulatina reconquista de posiciones para el capitalismo monopolista. Una parte importante de su estrategia fue la agresión. Pero tampoco descuidaron el terreno diplomático. Impusieron un cordón sanitario en torno de China, obligaron a sus socios sumisos a aceptar anacrónicamente a una supuesta República de China como representante del país más poblado de la tierra.

Hoy, cambia también la diplomacia. No consiguieron el voto trampa que declaraba "cuestión importante" la representación de China precisamente porque nada importante quedaba por tratar: ya había sido resuelto en la práctica mediante el creciente reconocimiento diplomático de la realidad china. Por si ello fuera poco, entre una y otra votación, decenas de países cambiaron su voto. Lo importante era la derrota yanqui, y no resultó despreciable.

Ahora, la lucha de clases proletaria y de sus aliados, las luchas de liberación, van a contar con un portavoz en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. No es lo decisivo, pero resultará una tribuna de mucha repercusión. Además, no podrá repetirse la invasión a Corea o la intervención en el Congo bajo la divisa de la organización internacional. Acosado, el imperialismo agresivo estadounidense pierde posición tras posición. En auge, los obreros y pueblos revolucionarios ganan terreno aun en ámbitos que antes les resultaban de difícil acceso. Por eso la firmeza revolucionaria, el combate intransigente, brindará cada día oportunidades nuevas, algunas insospechadas hoy.

En nuestro país, a la vez, la relación entre el contenido fundamenta de la lucha y la diplomacia internacional se reveló nítidamente. Lanusse puede visitar Chile y Perú, proclamarse de "centro-izquierda", hasta negociar el restablecimiento de relaciones con China (total, Nixon ya anunció que viajará a Pekín). Lo que no puede hacer es enfrentarse siquiera a Estados Unidos en una votación que, además de perdida, cuestionaba indirectamente la soberanía argentina en las Malvinas. Quédense tranquilas las clases dominantes y el imperialismo. A la hora de la verdad cada cual se alineará con su tal. Y el tal de Lanusse no son precisamente los revolucionarios de ningún tipo, menos aún los proletarios revolucionarios.

PRT ERP

Revolución en la cartuchera
Oportunismo en la política

Nuestro Partido, en numerosos materiales, ya polemizó con las posiciones de los grupos que preconizan y practican el terrorismo urbano. Esta nota no tiene como objetivo el debate alrededor de sus propuestas estratégicas para la revolución en la Argentina, sino la delimitación y los alcances que en el accionar político diario dichas proposiciones adquieren en la actual coyuntura nacional. Consideramos de particular trascendencia esta polémica concreta, dado que muy diversos y sutiles son los caminos por los cuales se puede entrampar a diversos sectores que se alinean tras la consigna ¡Ni golpe, ni elección! ¡Revolución! Las clases dominantes y explotadores y el reformismo internacional y nacional no vacilarán en recorrer todos esos caminos a fin de lograr su objetivo: impedir que la clase obrera se independice —ideológica, política y orgánicamente— y juegue su papel de caudillo de la revolución antimonopolista, antiimperialista, agraria y popular, en camino ininterrumpido al socialismo.

ANTECEDENTES Y LINEA DEL P.R.T.

La década del 60 pasará a la historia como el inicio de la debacle del reformismo en América Latina. La respuesta antireformista reconoció como eje la propuesta del foco guerrillero; esta propuesta, que tuvo las limitaciones de su carácter pequeño-burgués, tiene el mérito histórico del enjuiciamiento del reformismo. Sus fracasos reiterados trasladaron las propuestas hacia la llamada guerrilla urbana, que en rigor de verdad no es otra cosa que terrorismo urbano.

En nuestro país la crisis alcanza al PRT, organización trotskista dirigida Nahuel Moreno; producto de la misma surge el PRT "El Combatiente", que divide aguas con el reformismo de Moreno esencialmente con el planteo de la lucha armada.

Así opinaba el PRT: "Los revolucionarios tenemos dos grandes tareas: la construcción del Partido Revolucionario y la preparación de la guerra para liberar este régimen e instaurar el Gobierno Revolucionario, Obrero y Popular que construya el socialismo... A estas dos tareas se agrega una tercera, dado por el imperialismo: la liberación nacional o lucha antiimperialista". (*Porque somos parte de la CGT de los Argentinos.* "El Combatiente", Nº 34.)

Así, mientras por un lado califica la revolución de socialista, por el otro desgrana la lucha antimonopolista de la lucha por el socialismo; esta bifurcación política adquirirá más tarde formas orgánicas.

En efecto, luego de un proceso de lucha interna, se realiza el V Congreso del PRT en julio de 1970 que decide: "La consolidación de un Partido clasista y revolucionario, ideológicamente socialista..." y "la organización del ERP que lucha por un gobierno revolucionario y popular, mientras el PRT es una organización marxista-leninista que lucha por un gobierno socialista" ("Cristianismo y Revolución", Nº 27). Coherentemente el programa del ERP plantea, por ejemplo, para el campo, Reforma Agraria, indefinición que implica toda una definición política.

Resumiendo: Formación de un ejército (a partir de la idea que la guerra ha comenzado), con un programa "mínimo", sin ideología definida, lo que implica abandonarlo a la ideología burguesa. Conjuntamente un partido que pregona la revolución socialista. No se trata ya de los dos brazos contra los que combatimos en nuestro partido. Se trata de dos cuerpos, con dos cerebros. La dicotomía es total. Y como en la lucha política la hegemonía corresponde a quien hegemoniza la forma principal de lucha en cada momento, si en la línea del PRT la forma de lucha principal actual es la armada, hegemonizará el contenido del ERP; a lo sumo el PRT "propagandizará" el socialismo.

Para nosotros no hay programas máximos y mínimos. Las tareas antimonopolistas —predominantes en la primera fase de la revolución— no están separadas de las tareas socialistas que le sucederán rápidamente, a riesgo de anclarse el proceso revolucionario y abortar. Ello implica una aguda lucha de clases desde el inicio; que la clase obrera luche ya por el socialismo, para lo cual debe hegemonizar ahora la lucha por resolver las tareas de la primera fase de la revolución como parte de un proceso único. Esta línea, que ubica en el centro al proletariado, tiene que ver con la forma fundamental de lucha —insurrección—, con las alianzas, etc. *En nuestra línea, lo fundamental reside en fusionar el socialismo con la clase obrera a través de la lucha política.*

EL ACCIONAR POLITICO DIARIO

La ideología y la política tienen sus leyes, inexorables. Partiendo de esas proposiciones la lógica interna lleva al PRT-ERP a un determinado accionar político. Veamos:

Es conocida la posición sustentada acerca de las elecciones: su actitud dependerá (y esto se dijo cuando ni aún estaba anunciado el calendario electoral) de la actitud de las masas, abriendo la posibilidad de "forzar la legalidad burguesa". En esa ocasión calificaron al gobierno peronista de bonapartistas y consideraron a Perón como contrarrevolucionario, por ser el último escape de la burguesía argentina. (Diario Córdoba, 29-6). Es natural esta posición de "vanguardia" frente a las posibles elecciones de la dictadura; el ERP asume "la responsabilidad militar en el proceso revolucionario" junto a otras organizaciones. (Del Programa del ERP, América Latina, Nº 12). *La responsabilidad de la actitud política queda librada tanto a la acción de las clases dirigentes como al espontaneismo de las masas.*

Pero, naturalmente, hay más. El PRT criticando como centristas determinadas posiciones que no reconocían el momento de comienzo de la guerra revolucionaria, proponía ante la reunión constitutiva del Movimiento contra la Represión y las Torturas un programa mínimo que permita la acción común con... La Hora del Pueblo, el Encuentro de los Argentinos y el Partido Comunista ante el supuesto centrismo, una proposición derechista *Negro sobre Blanco.* Y es así como participa —como izquierda" naturalmente— de un acto hegemonizado por el reformismo en relación al caso Martins, y se niega a organizar un acto público de la izquierda revolucionaria en conmemoración de Jáuregui. Descarnadamente se escuchó decir: los revolucionarios están en la clandestinidad, los movimientos de masa los dirigen los reformistas. Y posiciones similares sostuvieron en la reciente reunión de la OSPPEG, realizada en Córdoba; se negaron a refrendar un documento que sustentaba un enfoque revolucionario en la lucha por las libertades so pretexto de los compromisos que tenían en el Movimiento contra la Represión y las Torturas.

Y valga esta pormenorización de la línea del PRT-ERP en la lucha por las libertades, por la enorme significación política que la misma tiene actualmente. En efecto, el Partido Comunista reformista pregona hoy la necesidad de trasladar la política exterior "que mina las fronteras ideológicas" al propio país; hoy Lanusse es rodeado por los PP.CC. de Argentina, Brasil, Chile, Paraguay, Perú, Uruguay (ver declaración común en "Nuestra Palabra", 12-10) frente al embate que sufre —el pobre Lanusse— por parte del imperialismo. Y centra la lucha por arrancar concesiones democráticas de Lanusse. Es así cómo una reciente Asamblea por los Derechos Humanos, sucursal del ENA, solicitó audiencia a Presidente (ya se va olvidando la caracterización de dictadura) para disuadirlo en esa dirección. *De ahí la importancia cardinal de inscribir las luchas por las reivindicaciones democráticas como parte de la lucha antidictatorial-liberadora y la necesidad de luchar, por lo tanto, por la hegemonía proletaria en la misma.* De ahí que la actitud del PRT-ERP, por más acciones armadas que realice, favorece la hegemonía política del reformismo y facilita el entrampamiento de la clase obrera.

No puede extrañarnos que en más reciente conferencia de prensa ("La Opinión", 22-8) el ERP diera marcha atrás con respecto a Perón: "Lo aceptamos si viene a luchar por el pueblo. Si no, que se quede donde está". Y con respecto al ENA manifestara: "Es un frente de la pequeña burguesía, con ideología vacilante, como el PC". No lo repudia, pero combate sus posiciones. *Nosotros combatimos las posiciones del ERP por considerarlas nocivas a la causa de la revolución, pero repudiamos al PC y al ENA por considerarlos contrarrevolucionarios.*

"La política de clases y la política antiimperialista son tácticas en relación a la política para la toma del poder" (del citado "El Combatiente", Nº 34); esta idea es el basamento ideológico de ese accionar. Así la clase obrera y sus aliados quedan *políticamente atados de pies y manos* a la dirección de la burguesía y sus aliados, los reformistas de toda laya, mientras un grupo de revolucionarios se prepara para tomar el poder. Basta dirigir la vista al Uruguay para constatar dónde conduce esta concepción, teorizada por los Tupamaros en un documento que merece particular atención y análisis.

PERSPECTIVAS

Los grupos armados se encuentran con una realidad incuestionable: la clase obrera. A diferencia de Uruguay y Chile, donde el movimiento obrero está dirigido por el reformismo, en nuestro país están la jerarquía sindical del sistema, por un lado, y el surgimiento del clasismo, por el otro. A diferencia de otros países existe un PCR, marxista-leninista, que mucho tiene que ver con ese clasismo. Esto significa que el accionar armado no está acompañado, como en Uruguay, por una combatividad reformista; aquí la clase comienza a protagonizar la lucha por el poder. La búsqueda de la adecuación a estas circunstancias es múltiple; concepciones de tipo blanquista, novísimas ideas de "fusión de los grupos armados con el movimiento obrero" ("América Latina", Nº 12), etc.

El ERP se esfuerza, también, por resolver esta contradicción que le impone la realidad. En la jornada de lucha del 22 de setiembre sus militantes coparon varias empresas, entre ellas Perdriel (cuna del clasismo en Córdoba); los oradores del ERP hablaron, pero los obreros no pararon ni salieron a la calle. *Nadie logra ni logrará la dirección política de la clase obrera con una política oportunista, como la expuesta, por más pistolas que se desenfunden.*

Ante la reciente disolución de SITRAC y SITRAM el militarismo impulsa la clandestinización de los cuadros y los militantes; "Hoy 250 cesantes, mañana 150 guerrilleros más", titula "Nuevo Hombre" (Nº 16) su nota. Nuestra posición, por el contrario, consistió en impulsar medidas de lucha, hasta la huelga por tiempo indeterminado, capaces de crear un foco político de resistencia —de imprevisibles consecuencias para la suerte del GAN— que evitara la separación de dirigentes y cesantes de la masa, y capaz de convertirse en punto de referencia del conjunto de la clase.

Las vacilaciones de las direcciones de SITRAC-SITRAM ante el populismo en la reunión del 28 tienen su prolongación en las vacilaciones, que se convierten en claudicación política, ante las medidas de lucha a adoptar frente a la ofensiva de la dictadura. Así los Atilio López, Luz y Fuerza y un pedido de reunión del Confederal aparecen como la tumba *momentánea* de la resistencia de los obreros de Fiat. *El desarrollo de la corriente clasista y socialista implica la superación del espontaneismo, única manera de zafarse de la pinza populista-militarista.* La consolidación del clasismo favorecerá, desde una posición claramente definida e independiente, los acuerdos con los sectores de la pequeña-burguesía revolucionaria que enfrentan a la dictadura desde posiciones contradictorias.

Cuba y la posterior caída de Goulart significaron el inicio de crisis del reformismo a escala continental. La caída de Torres sacude nuevas ilusiones reformistas, sacudimiento que acusará niveles mucho más profundos y que pondrá, de más en más, al proletariado en el centro de la lucha por la revolución y el socialismo.

El populismo y los sectores radicalizados de la pequeña burguesía tienen un camino a recorrer en nuestro país. No cabe dudas que a ellos alcanzará este sacudimiento, favorecido internacionalmente por la consolidación de la RP. China, los triunfos vietnamitas y el desenmascaramiento del reformismo soviético. Para que así suceda, y para que suceda lo más rápidamente posible, *es condición primera el crecimiento de nuestro Partido su consiguiente accionar político independiente, firme, audaz y flexible.*

RAMIRO FUERTES

LA CENA SIN LANUSSE

Con posterioridad al fracasado paro del 29 de setiembre, en el conjunto del personal del Banco Nación empezó a hacerse más notoria la divisoria de aguas entre la fuerza clasista y revolucionaria y las fuerzas reformistas y vacilantes.

Simultáneamente con las movilizaciones obreras y populares en todo el país, desde el Wilson hasta los judiciales y E. Públicos de Córdoba, pasando por el campesinado del nordeste y los estudiantes, crecía el deterioro y de prestigio de las fuerzas mayoritarias en la Comisión General Interna (CGI), que trabajando para una línea reformista y electoralera, impulsan disfrazadas de "izquierda" los planes de las clases dominantes de enganchar a los trabajadores en el proyecto del imperialismo y la oligarquía burguesa-terrateniente de "eternizarse" en el poder con la "institucionalización de la democracia" a través del GAN y el acuerdo con Perón.

En el marco de ese deterioro, y con motivo del 80º Aniversario del Banco, la patronal invita a la CGI a impulsar entre el personal la concurrencia a una cena "de homenaje" que iba a contar con la presencia de Lanusse, entre otros pichones. ¡Y esas fuerzas mayoritarias, concretamente Avanzada y MUBNA, argumentando que era la forma de negociar la obtención de una gratificación solicitada para todo el personal, decide concurrir, imponiendo como "condición revolucionaria", la presencia en esa cena de un orador gremial, sin censura previa, por supuesto! Desde dentro del GAN, los opositores en su salsa.

Se inicia entonces una discusión entre el personal —ajenos hasta entonces a las características de la cena— y los delegados activistas clasistas, que denunciaron ese aparente homenaje como una maniobra más de la dictadura para incorporar masas al ya deteriorado GAN, tratando de reeditar un show como el de Zárate.

La discusión se profundiza en el plenario de delegados de base, en donde se escucharon de boca de MUBNA y Avanzada, brillantes fundamentaciones para concurrir con un orador: "Al gobierno hay que enfrentarlo en todos los terrenos"; "con un orador que denuncie la situación del Banco, le arruinamos la cena a Lanusse", o "los revolucionarios no deben desperdiciar ninguna tribuna", y otras cosas por el estilo.

La posición de los delegados clasistas polarizó totalmente ese plenario, fundamentando que no se trataba de ir o no a la cena, ni de comer o quedarse con hambre, sino que se trataba de acordar o enfrentar a la dictadura y el GAN, puesto que una cena, a la que iban a concurrir 5.000 compañeros y donde iba a hablar Lanusse, ¿qué le faltaba para convertirse en un boceto del GAN, con sus opositores de izquierda, que van al "juego limpio" aceptando jugar el partido con los botines cambiados? Nada más que un orador gremial.

Y que todo eso, diga lo que diga el orador, era trabajar para consolidar el proyecto de las clases dominantes, desarrollar ilusiones sobre el "diálogo" entre la patronal y trabajadores, después de haber protagonizado movilizaciones de masas en el 69 y 70, y haber votado la concurrencia al plenario llamado por SITRAC-SITRAM del 28 de agosto. Y mientras cada día son más importantes las movilizaciones populares en todo el país, apuntando a consolidar en la clase obrera la tendencia clasista, estas tendencias (MUBNA y Avanzada) proponían el plenario que se avale su deseo de empezar a ensayar "a lo grande" su vocación de charlatanes parlamentaristas. Y agregaban: "porque compañeros, a Lanusse no hay que tenerle miedo, como el "infantilismo".

En definitiva se aprobó en proporción papelonera para MUBNA y Avanzada, "iniciar el boicot a la cena, llevando a las asambleas la moción de no concurrir a la misma, como paso inicial de un plan de lucha por $ 20.000 de aumento y demás reivindicaciones ya votadas".

A pesar de ello, al día siguiente MUBNA y Avanzada, desde la CGI llamaron a asamblea en todas las oficinas, pero no impulsando la resolución del plenario, sino proponiendo la concurrencia. En las secciones que había activistas o delegados clasistas se votó *en contra*, ratificando la decisión del plenario.

El no respetar la resolución del cuerpo orgánico rebalsó el vaso, y así fue como un sector completo, se organizó para enfrentar a la interna, cosa que hicieron en el salón de té, teniendo que retirarse los delegados del MUBNA para salvar su integridad física, y esos compañeros pidieron hablar con los militantes de la PRIMERO DE MAYO, pasando varios de ellos a activar en concreto con propuestas clasistas.

Pero faltaba el broche final, que fue un comunicado firmado por dos delegados generales en donde extensamente fundamentaban por qué debía concurrir la Interna con un orador —y agregaban un proyecto de discurso— pero terminaban diciendo que no iban para no dividir a la vanguardia! Hermosa manera de meterse por la ventana en el campo revolucionario.

El día 25 de octubre se realizó un nuevo plenario —un día antes de la cena— en que se repitió lo anterior, pero mostrando ya el crack producido por tener ya hechos girones los disfraces "revolucionarios" de MUBNA y Avanzada, debajo de los que se veía el pelaje clásico del reformismo consecuentemente contrarrevolucionario, de quienes proponen formar un movimiento sindical clasista pero que en un discurso público no les da para más que propuestas del típico desarrollismo nacionalista.

La cena se hizo, pero sólo concurrieron la mitad de los compañeros. A último momento Lanusse no asistió. Su proyecto de contar con una comparsa que baile al compás del GAN, debió quedar en un cesto.

La tarea de los militantes y fuerzas clasistas y revolucionarias debe orientarse a denunciar a las direcciones vacilantes y capituladoras, y proponer como única alternativa de los trabajadores una dirección clasista y revolucionaria, en el camino de denunciar junto a todo el pueblo en armas a la oligarquía burguesa-terrateniente e instaurar un gobierno popular revolucionario dirigido por la clase obrera.

Corresponsal

Manrique Dignifica

La prodigalidad de Manrique en lo que hace al *bienestar* de la población argentina parece no tener límites. Eso seguramente pensará algún turista desprevenido al ver el gran despliegue propagandístico de esta *vedette* de la dictadura lanussiana. Sin embargo, los millones que gasta Manrique en publicidad de ninguna manera están relacionados con *sus realizaciones sociales*. Sino que lo digan los jubilados que con tanta alharaca para el final del año sólo tendrán un promedio de aumentos del 24 por ciento, cuando el costo de la vida habrá aumentado cerca de un 50 por ciento. O los sin techo, quienes a pesar de las palabras lindas y las sonrisas seguirán sin poder acceder a una vivienda más o menos digna y razonable.

Un ejemplo más de cómo la dictadura entiende el problema del bienestar social, lo constituye el propagandeado tema de la *rebaja* en los precios de los medicamentos. A fines de julio, de común acuerdo con las Cámaras de Laboratorios de Productos Medicinales, se dispuso por ley 19.152 una rebaja del 40 por ciento en una lista de alrededor de 260 productos propuestos por esas organizaciones. A ello se agregó un 5 por ciento más sobre el resultado de esta rebaja, con lo que se llega al 43 por ciento.

Independientemente de los malabares que hay que hacer para conseguir estos remedios, para los que se requiere receta médica que se inutiliza cada vez que uno hace una compra, la lista M.B.S. (que quiere decir Medicamentos Básicos Sociales, aunque uno puede interpretar Ministerio de Bienestar Social agradeciendo a Manrique *la preocupación*) es totalmente insuficiente para las necesidades terapéuticas actuales. Falta medicación muy importante y para varios tipos de patología. Pero, además, no sólo que la lista es insuficiente, sino que muchos de los medicamentos son antiguos, fuera de uso, superados por nuevos medicamentos, ineficaces y desconocidos para la generalidad de los médicos. En el manejo habitual solamente se pueden utilizar aproximadamente 30 ó 40 de estos medicamentos.

Y esto es así porque la lista no se confeccionó de acuerdo a las reales necesidades sociales, sino que se hizo de acuerdo a las necesidades particulares de los laboratorios combinadas con las *necesidades demagógicas* de la dictadura. Muchos laboratorios, con esta medida, han dado salida a productos que no se vendían. O que se vendían usando el procedimiento de la "oferta" a las farmacias, es decir, facturando 12 unidades y entregando 18 ó hasta 30, con lo que la rebaja actual ofrece mejores márgenes de utilidad porque se entregan las 12 unidades solamente. En algunos casos el producto incorporado al M.B.S., una vez rebajado, resulta a un precio similar al de otra marca sin rebajar, por ejemplo: Trifacitina suspensión con Penbritin y Amplipen; Erroton en tabletas con Nuriban.

A todo lo anterior, que son sólo algunas de las características de la *medicina social* de las clases dominantes, se agrega el hecho de que, habiendo sido promulgada la ley 19.152 al 30 de julio, hasta el 24 de agosto los laboratorios pudieron aumentar los precios de todos sus productos en un 10 por ciento más. Y así lo hicieron, por ejemplo, Bagó, Casasco, Ocefa, Lemonier, Bayer, etc. En muchos casos la comunicación es posterior al 24 de agosto, por ejemplo, Laboratorios Lilly y Millet, que lo comunicaron el 1º de setiembre o Roche que lo comunicó primeramente con fecha 29 de agosto y luego con fecha 19 de agosto. Demás está decir que el poder de los laboratorios es tal que no se les ocurra a los "organismos pertinentes" cuestionar estas ufmiedades, ya que ni siquiera pueden hacerlo respecto de la *calidad* de los productos de la que depende muchas veces la vida de los enfermos.

Verdaderamente, mientras el pueblo no acceda al poder político a través de su lucha revolucionaria, su salud y su bienestar seguirán siendo funciones de las mayores ganancias de los capitalistas, como resulta claro no sólo en el problema de los remedios, sino también en la atención médica y hospitalaria, que es buena sólo para quien puede pagar bien, en la vivienda, etc.

SOLICITADA

El Gran Acuerdo Nacional ha mostrado su verdadero carácter: la irrupción del ejército represivo en SITRAC y SITRAM, sindicatos de la vanguardia combativa de Córdoba y del país, lo evidencia con claridad.

La agresión del sistema elige así a quienes realmente lo cuestionan desde una perspectiva revolucionaria. Con el resto, el general Lanusse puede ser complaciente.

Por eso, a quienes no buscan fortalecer una salida independiente para la clase obrera capaz de oponerse a la violencia del sistema, los hechos que denunciamos los enfrentan con la ineludible realidad.

Esta ocupación de una ciudad por el ejército pone al descubierto cuál es "el juego limpio" que la dictadura le tiene reservado al pueblo.

Y a los que, ilusionados con las bondades de Lanusse, se han dejado atrapar por los supuestos de una política acuerdista —incluso a nivel latinoamericano—, esta violencia desatada los deja sin argumentos. A lo sumo, tendrán que repetir hasta el cansancio que se trata de un sector de las clases dominantes enfrentado a otro sector. El "fascista" contra el "progresista".

Pero si algo demuestra esta maniobra del régimen es que, a medida que se profundiza la lucha de masas, esas contradicciones se diluyen hasta convertirse en un simple cambio de máscaras.

Porque desde el cordobazo, la lucha revolucionaria argentina tiene otro lenguaje: emplearlo ahora significa definirse categóricamente.

Firman: *Emilio Alfaro, Carlos Altamirano, José Aricó, Carlos Boccardo, Enrique Gastón Courtade, Haroldo Conti, Eduardo Duhalde, Nilda Finetti, Germán García, Guillermo Juárez, Daniel Open, Rodolfo Ortega Peña, Miguel Murmis, Enrique Paixao, Ricardo Piglia, Jacobo Pevelman, Ronco Medina, Hugo Rawaport, Jorge Rocha, León Rozchitner, Luis Narcles, Alberto Szrobiniki, Héctor Schmucker, Antonio Sosa, David Sitzel, Federico Luppi, Belisario Tiscornia, Bárbara Mujica, Armando Tonbes, Elías Seman, Raúl Sciarretta, David Viñas, Ismael Viñas, Marta Lynch, Natalio Wisiaki* (hay más firmas).

Por que la Huelga General por Tiempo Indeterminado?

La agrupación 1º de mayo de FIAT CONCORD, ante la disolución de los sindicatos SITRAC y SITRAM, planteó que el único camino de lucha en esas circunstancias era la *huelga general por tiempo indeterminado*. Tal como se explica en otro artículo, esta posición se basaba en una *línea justa* aplicada en *una situación concreta*. Nuestra propuesta no fue aceptada. Hubo vacilaciones en la dirección de SITRAC y SITRAM al tiempo que presionó también el militarismo pequeño-burgués, más interesado en demostrar la imposibilidad de los sindicatos clasistas que en impulsar la lucha de masas.

¿Qué se argumentó contra nuestra posición? "Que las huelgas largas se pierden. Que no se podía sacrificar a los compañeros. Que si SITRAC-SITRAM habían luchado tanto tiempo solos, ahora era necesario que el resto de la clase obrera luche". El triunfo de esta segunda posición ha originado una derrota grave para el movimiento clasista. Naturalmente es solo una derrota parcial, pero en caso de haberse seguido el camino propuesto por la 1º de mayo las cosas podían haber tomado *otro signo*. Por lo siguiente:

1) No es cierto que las huelgas largas se pierden. Esta idea la ha metido profundamente el reformismo para quien esa forma de lucha tradicional del movimiento obrero es jugar al "todo o nada". Se oculta que la mayoría de las huelgas largas que se han perdido ha sido por la conducción reformista de las mismas. Y se oculta que en situaciones igualmente duras a las actuales, huelgas heroicas como la de la construcción de 1936, la azucarera de 1949, la ferroviaria de 1961, no se perdieron.

2) *¿Qué ventajas tenía la huelga general por tiempo indeterminado en la actual situación nacional y cordobesa?*

a) Creaba un gran problema a la dictadura en una ciudad y un país convulsionado. SITRAC-SITRAM hubiesen catalizado el proceso en municipales, empleados públicos, etc. en Córdoba al tiempo que se hubiesen constituido en *polo de alternativa para otros conflictos debilitando a la dictadura*. La masa de FIAT respondía, como lo demostró la bajada de brazos y abandono de tareas el mismo día de saberse la intervención y con las tropas en fábrica.

b) Fue nefasta la idea de reducir las exigencias al retiro de las tropas. En las condiciones determinadas por la fuerza de SITRAC-SITRAM, de la situación general cordobesa y las dificultades del gobierno, *una respuesta global* (ampliación de la medida de disolución, retiro de tropas; libertad a presos y derecho a reunión, etc.) hubiese *permitido* ir escalando *conquistas*. Pero todo esto desde la huelga.

Pero se dejó pasar el *momento inicial* y todo se complicó para los dirigentes. La represión apareció entonces como lo único a *impedir*; cuando formaba parte de un todo.

c) Paralizaba la producción, que es lo único que la dictadura no le puede garantizar a FIAT.

d) Permitía organizar a los huelguistas y promover la solidaridad política y material con ellos. Permitía mantener estrechos vínculos de la dirección con la base aún en medio de la represión.

e) Se superaba la estrechez militarista que ronda sobre los llamados "sindicatos de resistencia". En efecto, no se trata de invalidar la necesidad de mantener este tipo de sindicatos en ciertas circunstancias. Pero jamás de resignar a movilizar a los obreros para terminar en *"sellos"* que avalen luego los *operativos* de los militaristas al margen de los trabajadores.

f) Suponía preparar a la gente para una lucha dura pero que respondía al nivel de conciencia. El obrero comprendía que el golpe no iba sólo contra 259 cesanteados y perseguidos sino contra *todos y contra las conquistas logradas*. Se podía organizar a los huelguistas en comités de huelgas clandestinos, fuertemente vinculados a las masas. Una lucha larga, bien dirigida, puede permitir organizar a la gente mejor que una lucha corta.

g) Quedaba siempre abierta la puerta para adoptar nuevas decisiones, no sobre la base de ilusiones sino sobre hechos concretos. Cualquier transacción hubiese sido a partir de posiciones de lucha. Aún una derrota parcial en esas condiciones deterioraba al GAN y —especialmente— a los azopardistas; aumentando el prestigio de los clasistas y alentando así al resto de la clase obrera.

f) En cambio lanzar la consigna de huelga parcial, sólo facilitó el reagrupamiento *patronal-estatal-62 peronistas*, con la complicidad embozada del MUCS y el tosquismo. El gobierno aprovechó las vacilaciones para aislar a la masa de su dirección. La tibieza de las medidas de lucha abrieron la posibilidad de que las 62 "cumplieran" con un paro, al tiempo que marchaban a aislar al SITRAC-SITRAM. La vuelta al trabajo sólo trajo represiones patronales.

En síntesis: Sólo un contragolpe de la misma envergadura del sufrido hubiese impedido esta derrota.

La clase obrera cordobesa y los combatientes de SITRAC-SITRAM han abierto un camino para la clase obrera de todo el país que no puede ser suprimido por un retroceso, aún siendo éste grave. Se sacarán las experiencias. Y nuevas y profundas luchas surgirán en el camino de construir un fuerte movimiento clasista en todo el país.

TEMAS INSURRECCIONALES

LA ORGANIZACION DE LAS FUERZAS ARMADAS DEL PROLETARIADO

Uno de los objetivos del Partido del proletariado revolucionario en una situación inmediatamente revolucionaria es *la constitución de las fuerzas armadas del proletariado*, la formación de una organización de combate.

La necesidad de esta organización de combate es indiscutible.

La experiencia de las insurrecciones [illegible] ríos países enseña, que, por excelente que sea el trabajo del Partido en el ejército, y en general en las fuerzas armadas de la burguesía, *no será posible jamás* tener descompuesto todo el ejército en el momento de la insurrección; no se podrá conseguir jamás el apoyo del ejército a la revolución, ni podrá neutralizárselo enteramente, únicamente con los métodos del trabajo político en su seno. Quedarán siempre unidades y grupos fieles al comando reaccionario y que combatirán activamente contra el proletariado.

En el artículo *Las lecciones de la insurrección de Moscú*, Lenin escribía en 1906: *"Nosotros nos dedicamos también con intensidad a la "preparación" ideológica del ejército. Pero seríamos unos miserables pedantes si olvidáramos que en el momento de la insurrección será obligatorio también combatir físicamente para ganarse la tropa"*.

Cada arma tendrá y tiene unidades experimentadas, reclutadas entre los elementos fieles a la burguesía (escuela de oficiales y de suboficiales, destacamentos especiales de la policía o del ejército, grupos de "fusileros" como en China, etc.), mejor pagadas, toda suerte de organizaciones voluntarias (muy expandidas en Occidente) destinadas especialmente a conducir la lucha activa contra el proletariado más avanzado.

Es necesario pensar por otra parte que, durante la insurrección, la burguesía empleará todos los medios (corrupción, falsedad, drogas, represión, etc.) para conservar en sus manos a las tropas indecisas.

Se puede pues afirmar que jamás el proletariado logrará sustraer completamente al ejército de la influencia de las clases dominantes, a arrancar a los soldados indecisos del comando contrarrevolucionario para atraerlos al lado de la revolución. *La desmoralización y neutralización de esas unidades u organizaciones no será posible sino después de ser desarmadas por las fuerzas armadas del proletariado. De ahí la necesidad imperiosa de constituir sin dilaciones las fuerzas armadas suficientes de la clase obrera, capaces de unirse a las unidades del ejército que pasan al co[illegible] de la revolución para reducir a con[illegible] definitivamente la base militar [illegible]*

En las insurrecciones que vendrán sobre todo si la situación inmediatamente revolucionaria no se crea después de una guerra, se llegará frecuentemente a que todo el peso de los primeros combates decisivos sea soportado por los destacamentos de la guardia roja, sin ningún sostén de tropas revolucionarias.

Como sostiene Lenin: "El ejército revolucionario es necesario para llevar la lucha armada y para conducir a las masas al combate contra los restos de la fuerza militar de la autocracia. El ejército revolucionario es indispensable porque solo la fuerza puede resolver los grandes problemas históricos; y *la organización de la fuerza en los combates modernos es la organización militar*".

La estructura de la organización de combate del proletariado varía según los países. Una cosa es clara, los destacamentos de esta organización de combate deben basarse en las masas (usinas, fábricas, empresas, etc.) y ser numéricamente considerables. Su estructura debe reflejar más o menos la de la guardia roja de Rusia, la de las centurias proletarias de Alemania de 1923, la de los equipos de combate de China, etc.

La guardia roja no puede ser formada en cualquier situación política.

La guardia roja es un órgano de la insurrección. Hacer de la agitación una vía de su constitución y constituirla, tal es el deber de los comunistas en presencia de una situación inmediatamente revolucionaria.

Dice el programa de la Internacional Comunista, aprobado en su VI Congreso Mundial: *"En ningún caso se perderá de vista que, en los países imperialistas, la existencia de una milicia proletaria o de una guardia roja en el marco del Estado burgués, en tiempos de «paz general», es inadmisible e imposible"*.

La organización militar proletaria de masas (la milicia roja) debe constituirse cuando el Partido ponga a la orden del día la cuestión de la dictadura del proletariado y se oriente hacia la preparación directa de la toma del poder.

Las lecciones de Petrogrado, de Moscú, de Alemania de 1923, de Cantón, de Shangai y otras muestras que, en un período revolucionario agudo, es relativamente fácil pasar en pie de una vasta organización de combate.

De ordinario el tiempo que se dispone para eso, se calcula en varios meses. Pero también la formación rápida de una organización militar verdaderamente apta para el combate no es posible sino en presencia de un número muy grande de cuadros suficientemente preparados militar y políticamente.

Sin esos cuadros, que serán el esqueleto de la organización de combate, su comando, la organización militar no tendrá gran valor desde el punto de vista combativo.

En Petrogrado, en Moscú, y en otras ciudades de Rusia en 1917, la situación era extraordinariamente favorable para esto. Como dirigentes e instructores, la guardia roja tenía soldados y asimismo frecuentemente oficiales comunistas. Estos instructores, que durante los combates de Octubre comandaron los destacamentos de la guardia roja, habían enseñado antes a los combatientes a servirse de sus armas, y aquellos habían aprendido los principios de la táctica y, en general, del arte militar.

Totalmente diferente es el cuadro que hemos observado en la Alemania de 1923. Allí había organizados en pocos meses 250.000 guardias rojos, agrupados en centurias proletarias. Pero, faltos de cuadros militarmente instruídos (toda esa masa de guardias rojas no poseían más que algunos viejos oficiales comunistas), puesto que los dirigentes ignoraban los elementos de la táctica del combate callejero y de la insurrección en general, ignoraban la organización y la táctica del ejército gubernamental, el valor militar de esas centurias dejaba mucho que desear.

Esto es cierto aún más, en la medida en que tenían a su disposición un número muy limitado de armas.

De A. NEUBERG,
La insurrección armada,
ap. VIII (Máspero, París, 1970)

(VIENE DE PAG. 1)

que viene por arriba sobre barrer con la dictadura de las clases dominantes e instaurar un nuevo gobierno del pueblo revolucionario".

En este terreno, nuestro Partido, como única fuerza política que no concilia con el GAN ni sus variantes y propone un camino independiente, a través de su organización y su movilización para la lucha abierta contra la dictadura, para el proletariado y sus aliados, tiene una gloriosa responsabilidad. También las Agrupaciones PRIMERO DE MAYO, ya que son las únicas que pueden garantizar una línea consecuente para el avance y la organización de todo lo nuevo que bulle en el movimiento obrero. En tal sentido, se han realizado los plenarios regionales de las Agrupaciones PRIMERO DE MAYO en Córdoba, Capital Federal y Gran Buenos Aires, Rosario, Santa Fe, Paraná, Mendoza y Mar del Plata, reafirmándose la línea de marchar hacia el FRENTE SINDICAL CLASISTA Y REVOLUCIONARIO, hoy más que nunca necesario para dar una alternativa a nivel nacional a todo lo que se desarrolla en el campo sindical en oposición a las clases dominantes, las distintas variantes burguesas y los traidores y reformistas enquistados en las direcciones gremiales.

En torno a la defensa de SITRAC y SITRAM, combatiendo sin claudicaciones los caballos troyanos del nacionalismo burgués y del populismo pequeño burgués incrustados en su seno, *el movimiento obrero argentino retome las banderas del clasismo revolucionario que los traidores y reformistas vendieron en aras de la conciliación de clases. Organizar y desarrollar el movimiento clasista revolucionario a nivel nacional y arraigar el partido de los comunistas revolucionarios en los baluartes del proletariado argentino, es la única garantía para el triunfo de la revolución de liberación social y nacional camino al socialismo.*